

# ЦЕГЕМСКАЯ ПРАВДА

Еженедельная  
газета.  
16 ноября  
№44(316)  
2010 г.

## Реформу завершат седьмой главой

**Инал ХАШИГ**

На ближайшей сессии Народное Собрание рассматривает во втором чтении поправки в Конституцию страны. Речь пока идет о внесении изменений в главу седьмую Основного закона, которая регламентирует механизм внесения поправок. В ныне действующей Конституции эта глава состоит из двух довольно-таки коротких статей, первая из которых объясняет, кто может предлагать те или иные поправки, вторая – сколько депутатских голосов необходимо для утверждения этих самых поправок. Сейчас, по словам одного из разработчиков проекта главы правового отдела Администрации президента Дмитрия Шамба количество статей в Главе 7 возрастет до трех. Кроме того, сами статьи будут представлены в более развернутом виде со всякого рода дополнениями. В частности, будут оговорены главы, которые ни при каких обстоятельствах не будут подлежать ревизии. Это касается основ государственного устройства и билля о правах. В остальном, новая трактовка Главы 7 в реальности заметно усложнит процедуру внесения поправок сведя их до уровня теоретических.

Фактически с принятием поправок в Главу 7 Конституционная реформа, о которой так долго и упорно говорили ныне пропрезидентские организации «Амцхаара», «Айтайра» и «Единая Абхазия» в период выборной кампании 2004 года, в результате которых победу одержал Сергей Багапш, прикажет долго жить. Теперь уже ясно, что никакого обещанного перераспределения полномочий между исполнительной и законодательной ветвями власти не будет. В принципе такой исход не стал неожиданностью. Первые симптомы отказа от каких-либо реформ появились еще в 2007 году, когда должность руководителя государственной комиссии по реформированию конституции покинул правозащитник Тамаз Кецаба, а на его место пришел Сергей Смыр, запо-

нившийся в пору, когда он в 2004 году возглавлял Центризбирком, несколькими взаимоисключающими решениями. По идее Смыр должен был стать амортизатором, и по факту он им стал. Комиссия, которую никто официально не распустил, перестала существовать. Последний раз она собиралась полтора года назад, и от тех работ, которые были сделаны еще при Тамазе Кецаба, не осталось ничего. Главным «предприятием» по дальнейшим конституционным реформам, или точнее говоря, по их нивелированию стала фактически Администрация президента.

Нынешняя конституция действительно очень удобна, чтобы от нее можно было бы добровольно отказаться. Ведь президентская форма правления в условиях Абхазии больше походит на монархию, где место под солнцем есть только для одной исполнительной власти, а для двух других – законодательной и судебной отведена роль хоть и сытой, но опереточной подтанцовки.

В первые послевоенные годы, когда Абхазия находилась в руинах, и не было ничего, кроме вымученной победы, обездоленного народа и автомата Калашникова, единоначалие было единственным рецептом выживания. В итоге при Владиславе Ардзинба страна выжила, но для дальнейшего становления и развития демократических институтов государства президентская форма правления явно становится тормозом, за которым разговоры вообще о каких-либо реформах, будь-то экономических, социальных, административных и т.д. теряют всякий смысл. В итоге в сухом остатке страну ждет всевозрастающий комфорт верхов при столь же зеркальном дискомфорте низов. Но насколько страну хватит такая «стабильность»? Ведь со временем, даже зафиксировав в Главе 7 Конституции Республики Абхазия, что статус независимого государства не подлежит ревизии, эта ремарка будет сродни поговорке «сколько не произноси слово «халва», от этого во рту слаще не станет».

## "Эти вопросы очень болезненные, и рано или поздно их надо будет решать"

**Тема сегодняшнего «Некруглого стола» - конституционная реформа в Абхазии. У нас на связи из Сухуми Инал Хашиг, главный редактор газеты «Чегемская правда» и политолог Ираклий Хинтба. У меня первый вопрос к Ираклию Хинтба.**

**Дэмис ПОЛАНДОВ**

**Дэмис Поландов:** Поступили сообщения о том, что на ближайшей сессии парламента будут обсуждаться поправки в Конституцию Абхазии. Знаете ли вы, о каких конкретно поправках идет речь, и что собираются менять в конституции?

**Ираклий Хинтба:** Действительно, сейчас идет процесс рассмотрения поправок в Конституцию Республики Абхазия. И уже в первом чтении были приняты поправки в 7 главу, которая касается вопросов изменения конституции. В связи с тем, что нормы, содержащиеся в седьмой статье, пересекаются с некоторыми другими нормами конституции, то одновременно внесены изменения в главу о судебной системе. В части, связанной с введением института конституционного судопроизводства в Абхазии, то есть - конституционного суда. Эти поправки были приняты в первом чтении. Сейчас образована согласительная комиссия между законодательной и исполнительной властью, которая приняла решение нарушить регламент Народного собрания для того, чтобы рассматривать и вносить изменения исключительно в главу №7.

**Дэмис Поландов:** То есть, сейчас решается вопрос о той статье, где говорится, как и каким образом вносятся изменения в конституцию. А вы могли бы предположить, для чего это делается, в будущем планируются какие-то изменения в конституции?

**Ираклий Хинтба:** Дело в том, что те изменения, которые вносятся сейчас, направлены на усложнение процедуры внесения изменений смотра конституции. Потому что ранее эта процедура была достаточно простой, было необходимо конституционное большинство в парламенте для того, чтобы принимать изменения практически во все главы Конституции Абхазии. Сейчас был применен дифференцированный подход. Некоторые главы конституции

обладают более сложной процедурой внесения изменения в них. Например, 1, 2 и 7 главы. 1 и 2 - это основа конституционного строя и билль о правах. В принципе, процедура усложняется. Потому что сейчас три пути изменения предусматриваются конституцией: это через парламент, через референдум, чего не было в предыдущем варианте, и через некую модель одновременного проведения парламентского слушания и референдума. К чему это может привести? Мне кажется, что это может привести к тому, что дальнейшее реформирование конституции будет замедленно и затруднено. Процедура усложнилась, и мы не видим никаких сигналов со стороны исполнительной власти о заинтересованности в тех изменениях, которые оговаривались ранее.

**Дэмис Поландов:** Давайте послушаем нашего второго собеседника. Сергей Багапш шел на выборах с лозунгом изменить конституцию. С 2005 года ничего в этом направлении не было сделано. И вот Ираклий говорит о том, что сейчас, наоборот, усложняется путь для реформирования конституции. Вы могли бы нам рассказать, как произошло такое изменение в позиции у Сергея Багапша и вообще у исполнительной власти?

**Инал Хашиг:** Дело в том, что еще в 2003 году, когда тогдашний президент Ардзинба по болезни долгое время отсутствовал, и президентская власть в Абхазии стала ослабевать, окрепла оппозиция. И у оппозиции был очень резкий довод, что страна должна быть управляемой, и она не может быть при больном президенте. Это стало поводом для того, чтобы поднять вопрос о перераспределении полномочий между исполнительной и законодательной властью. И вот эти тезисы активно эксплуатировались во время выборной кампании 2004 года, в результате которых Сергей Багапш пришел к власти. Но одно дело, когда ты идешь к власти, и другое - когда ты приходишь к власти. Ты начинаешь забывать напрочь все, с чем ты пришел. Нынешняя конституция действительно очень удобна. Это такая жесткая президентская власть. В условиях постсоветских республик такая конституция фактически больше даже подходит к абсолютной монархии. И, ко-

нечно же, мало кто добровольно откажется от этого. Сергей Багапш не стал исключением. И никто не откажется. Что сейчас происходит на шестом году работы комиссии: начинают вносить поправки в 7 главу, то есть в саму процедуру изменений, и следующие поправки в конституцию, будут, наверное, в лучшем случае после того, как срок президента Багапша закончится. Вообще такое ощущение, что власть в принципе абсолютно не хочет ничего менять.

**Дэмис Поландов:** Давайте теперь поговорим о том, что, по вашему мнению, необходимо менять в конституции. Ираклий Хинтба, вы политолог, изучаете политический опыт множества стран. Вы могли бы оценить, что собой представляет современная Конституция Абхазии и в каком реформировании она нуждается?

**Ираклий Хинтба:** Современная конституция Абхазии отражала реалии послевоенного времени. И отражала наличие в абхазском обществе сильного лидерства, сильной личности - президента Республики Абхазия Владислава Ардзинба. И она, действительно, конституция президентской республики, построенная по американской модели. Я соглашусь с Иналом в том, что опыт постсоветских демократических транзитов показывает, что президентские конституции, мягко говоря, не слишком способствуют развитию демократии в странах. Но что касается нашей конституции, то, безусловно, она требует реформирования. Во-первых, здесь дело в формальной стороне, потому что она не совершенна с точки зрения юридической техники, логики, стилистики. И, конечно, речь должна идти о реформировании содержательной стороны. Дело в том, что Конституция Абхазии содержит ряд антидемократических элементов. Например, возможность и право президента отменять решения избираемых органов местного самоуправления, распускать местные legislatures - это, например, достаточно антидемократическая мера. Кроме того, все-таки отсутствие отдельной инстанции конституционного судопроизводства очень сильно препятствует защите конституции, конституционных прав и свобод личности. Потому что Верховный суд,

Окончание на 4-й стр.

# Борьба с коррупцией началась, но...не с тех, кто берет, а с тех, кто не дает...

Еще в мае сего года Президент Абхазии перед правоохранительными органами поставил задачу – в борьбе с коррупцией переходить от слов к конкретным делам, и даже наметил некоторые ориентиры. Неудивительно, что восторженных голосов в поддержку борьбы главы государства с этим глубоко укоренившимся общественным бедствием не последовало. Причину подобного «молчания ягнят» объяснила «Чегемская правда» в статье «Борьба с коррупцией закончилась на бизнесе». Однако, всем на удивление, нашелся человек, которого по-настоящему вдохновил призыв главы государства. Из интервью генерального директора СП «Континент-М» Игоря Варова газете «Нужная» несложно понять сколько проблем его бизнесу создает коррумпированность местных чиновников. Разумеется, что в этом интервью многое не понравилось этим чиновникам, в том числе и мэру. Обычно, нормальный руководитель всегда разберется, какую часть критики принять к сведению, а по какой части потребовать объяснений. Глава Администрации Гагрского района Астамур Кецаб разобрался. Проигнорировав Закон РА «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)», в частности, установленные ст. принципы защиты этих прав и ст. 6 – порядок проведения мероприятий по контролю, он направляет группу чиновников контролирующей и не контролирующей служб Администрации района на объекты фирмы Варова. Результат, как это часто бывает, обратный ожидаемому. В средствах массовой информации, за исключением республиканского телевидения, и особенно в Интернете, поднялась

такая буря критики в адрес властей, что досталось и Президенту РА.

В обработку Игоря Варова запущены все возможные и невозможные средства.

Несмотря на то, что согласно ст. 845 ГК РА ограничение прав клиента на распоряжение денежными средствами, находящимися на счете, не допускается, Председатель Банка Абхазии Илларион Аргун с 16.08.2010г. в КБ «Гарант-Банк» приостановил банковские операции по расчетным и текущим счетам СП «Континент-М» для выяснения обстоятельств. Обычно выясняются необходимые обстоятельства, а затем в соответствии с законом принимаются необходимые меры.

С целью усиления давления на бизнес Варова 19.08.2010г. из Банка Абхазии в Генеральную прокуратуру поступает сообщение о совершенном в СП «Континент-М» преступлении, предусмотренное ст. 168 УК РА – незаконная предпринимательская деятельность, т.е. получение по ссудным счетам в ООО КБ «Кольцо-Урала» в г. Екатеринбурге кредитов на сумму 81,7 млн. руб.

Следователь Военной прокуратуры Тыркба Р.Л., изучив представленные ему материалы, установил, что открытие ссудного счета относится к кредитной деятельности и не имеет ни какого отношения к предпринимательской деятельности СП «Континент-М» на рынке товаров народного потребления. Постановлением от 01.09.2010г. отказал в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления. Затем по протесту Генерального прокурора РА возобновилось функционирование счетов СП «Континент-М» в КБ «Гарант-Банк».

Медлить было нельзя. И тут же по строптивому бизнесмену наносится запре-

щенный законом нокаутирующий удар.

Сразу же пускают в ход незаконно возбужденное в 2009 году уголовное дело по обвинению Игоря Варова в незаконном лишении свободы водителя – экспедитора Чуланова.

По смыслу ст. 139 УПК РА уголовное дело может быть возбуждено только при обязательной совокупности повода и основания, но для возбуждения уголовного дела не было ни того, ни другого. Вместо того, чтобы заявление Чуланова в милицию тщательно проверить и квалифицировать, как ложный донос, следователь воспринял его, как повод к возбуждению уголовного дел.

Также не было и не могло быть основания для возбуждения этого дела, т.е. наличия достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 139 УПК РА). Поэтому следователь Джугелия Д.Н. в полном соответствии с законным постановлением от 19.10.2009г. прекращает уголовное преследование в отношении Игоря Варова за отсутствием состава преступления. Правильно, ибо в силу ст. 8 УК РА основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. Парадокс здесь в том, что отсутствуют все 4 признака состава преступления, предусмотренного ст. 120 УК РА: объект – посягательство на свободу человека; субъект – лицо, незаконно лишившее человека свободы; объективная сторона – незаконные действия виновного, препятствующие потерпевшему свободно передвигаться, общаться с другими людьми, выбирать место пребывания и т.п.; субъективная сторона – виновный осознает противоправность данного деяния и желает этого.

Более того, до сих пор следствием не собраны достоверные и убедительные доказательства, которые бы подтвердили существование события преступления (ст. 120 УК РА) в период с 8 по 11 июня 2009 года. А не собраны потому, что невозможно доказать то, чего не было. Известно, что во время разгрузки авторефрижератора ООО «ДАФ» Варов И.Г. не был на территории СП «Континент-М» и не мог совершить те действия, которые ему вменяются.

Но как говорил Лаврентий Берия, «был бы человек, а статья найдется». Поэтому по явно надуманным основаниям первый заместитель Генпрокурора Беслан Квициния отменяет законное постановление следователя о прекращении уголовного преследования Варова И.Г. за отсутствием состава преступления, т.е. создается возможность для беспрепятственной расправы с негодным предпринимателем.

С этой целью Генеральная прокуратура распространяет в средствах массовой информации ложные измышления о том:

- что Варов И.Г., угрожая оружием, незаконно лишил свободы водителя авторефрижератора Чуланова Андрея, чего никогда не было;

- что после возбуждения уголовного дела Варов И.Г., нарушив обязательство о явке, выехал за пределы Абхазии, т.е. скрылся от следствия, в то время как он постоянно живет и работает в г. Гагра;

- что в интересах следствия Варов И.Г. был объявлен в международный розыск, в чем не было никакой необходимости.

Но лучшей антирекламы туризму в Абхазии сложно придумать, особенно для любителей телесериалов типа «Бандитский Петербург», как сообщение Генпрокуратуры о том, что Чуланов, опасаясь за свою жизнь, на вызовы следственных органов РА не являлся.

истину, не утруждая себя тщательной проверкой, 1 сентября 2010 года удовлетворяет ходатайство следователя и «находящийся в международном розыске!» совершенно невиновный Варов И.Г. заключается под стражу. Правда, Верховный Суд РА 9 сентября 2010 г. отменил незаконное постановление судьи Е. Онищенко об избрании в отношении Варова И.Г. меры пресечения в виде заключения под стражу. Но предварительное следствие продолжается. Непонятно лишь, что тут расследовать, разве, что в темной комнате искать черную кошку, когда ее там нет.

По делу Варова Президент уже неоднократно высказывался, и некоторые комментарии были довольно странными. К примеру, «Ни один человек не поднял свой голос, когда Варов ругал власть», «Или для многих из вас Варов лучший друг, чем я?», «Я понимаю, что у вас крутится в мозгах, что это месть Багапша за то, что он в прессе наговорил. Но я другому могу это сделать, мне для этого не нужна милиция. Хотя еще раз повторю: не надо лезть туда, где не твое дело», «А давать оценку президенту – не дело Варова. Это я вам могу точно сказать». И это говорит Президент, который согласно ст. 53 Конституции РА обязан обеспечивать соблюдение прав и свобод человека, помнить, что ст. 14 Конституции РА и ст. 19 Всеобщей декларации прав человека гарантирует право на свободу мысли, слова, убеждений и на их свободное выражение. Это значит, что должен действовать, основной принцип демократического правового государства «Все, что не запрещено законом, разрешено».

Несправедливостью своего негодования Президент не только одобрил привлечение заведомо невиновного Варова к уголовной ответственности, незаконное заключение его под стражу, фальсификацию доказательств, но и направил следствие действовать в том же режиме.

Понятно, если Юпитер сердится, значит он неправ. Но как теперь быть зависимым и сменяемым судьам? Правда, они находятся под защитой закона. Мы тоже находимся под защитой закона, например, ст. 21 Конституции РА каждому человеку гарантирует государственную и судебную защиту его прав и свобод, в том числе и Варову. Что-то не слышно о тех, кто от произвола и беззакония властей получил такую защиту. А судьи, которые принимали решения ни в интересах властей, оказались уволенными.

**Василий СУБОТИН,**  
юрист

**aquaфон**

**MMS**

Услуга MMS Ваш личный оператор

5 руб. на всех тарифах

USSD-справка \*150\*05#

**Аймадара умырзын!**

www.aquaфон.com

Реклама и объявления на страницах «Чегемской правды». Тел. 992-63-81

# Расслабленное сознание одного курортного местечка

«Как голосуем – так и живем», – гласил на позапрошлых президентских выборах слоган-афоризм одного из кандидатов. Эта, на первый взгляд предельно очевидная по смыслу максима, восходит к самой сущности таких понятий, как свобода воли и ответственность. Выбор — наличие различных вариантов для осуществления воли. Наличие выбора связано с обоснованием свободы воли человека. Выбор — всегда свободный процесс становления в настоящем одного из вариантов возможного будущего. Во всяком случае, так говорит энциклопедия.

## Ахра СМЫР

Относительно недавно депутаты абхазского парламента сделали свой выбор и не пролили полномочия двух судей, попавших в современную историю страны с весьма одиозной репутацией. Парламентарии не пренебрегли на сей раз своей гражданской ответственностью и сделали выбор в пользу чистоты судебной системы, на данном этапе весьма относительной и нуждающейся в глобальном реформировании. Очень

хочется верить в то, что этот маленький шаг депутатов окажется огромным прыжком в будущее, который поможет судебной системе страны трансформироваться в дееспособную и безупречную ветвь власти.

У судебной системы Абхазии – нелегкая судьба. Ее сегодняшнее убожество – следствие сразу нескольких причин: коррупция, скудость материальных и людских ресурсов, несовершенство законодательства. Конечно, неожиданное благородство депутатов, оборвавших карьеру нечистоплотных судей, оказалось как нельзя кстати, но есть особые обстоятельства, которые легко могут свести на "нет" весь позитивный результат предпринятого демарша.

Речь идет о тех договорах между Абхазией и Россией, которые, судя по всему, не читая, подписывает абхазское руководство. Стоимость аренды абхазских санаториев, доставшихся российским военным вместе с немалым куском абхазской же территории за 147 рублей на 49 лет, уже стала предметом всеобщего зубоскальства. Но эта рублёвая калькуляция оказалась хорошей иллюстрацией того беспредельного

неуважения к абхазскому законодательству и Конституции, которую демонстрируют обе договаривающиеся стороны

Неуважение проявилось в том, что с точки зрения авторов разрабатываемых документов, российский солдат на абхазской земле имеет прав больше, чем я, любой другой гражданин Абхазии, все иностранцы, оказавшиеся в стране, больше, чем сам президент, 35 абхазских депутатов и весь судейский корпус. Российский военнослужащий непроницаем для абхазского законодательства, он не просто неподсуден, как дипломат, а обладает такой степенью защиты, что Абхазия не способна ее преодолеть. Впрочем, ее государственные органы и не пытаются этого сделать.

Возьмем, к примеру, дело Агрба почти годичной давности. За год выяснилось, что абхазская Фемида даровала российскому военнослужащему, виновнику ДТП, в котором пострадал Агрба, статус небожителя. Абхазской юрисдикции он недоступен, а добиться возмещения ущерба от российских военных можно, только если добраться до находящейся в глубокой недоступности рос-

сийской провинции, адрес которой указан в номере соответствующей В/Ч, найти там областной суд и попытаться воззвать к справедливости.

Впрочем, взывать к справедливости можно и локально – через специально созданную Согласительную комиссию, которая пытается примирить несовместимые интересы небожителей из России и рядовых абхазских граждан. Какая правовая модель лежит в основе работы данной комиссии, понять не способен ни один юрист. В законах Абхазии четко прописано, что справедливость – это дело работы наших судов, и точка. В Конституции и законах о согласительных комиссиях нет ни слова. Это та реальность, которую и пытались улучшить парламентарии, осуществив свой выбор в голосовании по делу двух судей.

Однако, даже столь внушительное голосование на деле может превратиться в «мартышкин труд». По делу Агрбы комиссия «соглашается» уже более полугода, «а воз и ныне там». Одновременно, нормы подписываемых с российскими военными соглашений выводят российские базы из-под юрисдик-

ции абхазского законодательства. Понятно, что на территории страны появятся закрытые заповедники, споспобные укрывать любого преступника. Любой «освободитель» фактически обретает неприкосновенность за высоким забором базы. А попытаться добиться справедливости, если речь пойдет о преступлении, совершенном российским военнослужащим, абхазы смогут в России только по месту регистрации ответчика.

Впрочем, демонстрация неуважения к собственному закону – это характернейшее свойство безвольного аборигена, готового отдать колонизатору за горсть стекляруса свой дом, жену и небо над головой. Нашу вину и степень ответственности определяет наш выбор руководителей, которые весело и бездумно ставят свои подписи под любыми бумагами, пропитанными колониальным духом. Здесь речь идет об ответственности за наше будущее. Если у нас не появится уважительного отношения к собственному законодательству, то мы, по своей курортной невнимательности, очень скоро окажемся гражданами второго сорта у себя же дома.

## Парламент намерен реформировать государственные внебюджетные фонды и ввести социальный налог

### Анаид ГОГОРЯН

В последние годы у депутатов парламента возникало немало вопросов по поводу эффективности и целесообразности существования внебюджетных фондов. Всякий раз при утверждении их годовых бюджетов, парламент, чуть ли не хором, говорил: «это в последний раз», но наступал следующий год, и история повторялась. Но сейчас кажись воз сдвинулся с мертвой точки. На минувшей неделе в Народном Собрании состоялось первое заседание рабочей группы по реформированию государственных внебюджетных фондов, с участием членов правительства, предпринимателей. Парламентскую комиссию возглавляет вице-спикер Ирина Агрба.

Спикер парламента Нугзар Ашуба, который также присутствовал на заседании, открыто заявил, что парламент намерен сэкономить несколько десятков миллионов рублей, которые «чиновники фондов сжирают». По его словам, необходимо упорядочить фон-

ды, наспех созданные после войны. Спикер считает, что необходимо провести несколько встреч с более широким кругом представителей правительства, парламента, общественных организаций. Нугзар Ашуба подчеркнул, что речь не идет о ликвидации фондов. «Фонды общественные, они остаются, они нужны. Речь идет о том, что бюджетные составляющие фонда собирали бы государственные структуры, которые лучше это могут сделать», – заметил он. Фонды, по его словам, могут привлекать средства, в том числе и бюджетные. «Должны быть использованы все возможности. А так получается, что Пенсионный фонд, храня свои деньги в Сбербанке, умудрился не договориться со Сбербанком, где их 150 миллионов рублей используют. И в итоге от этих денег никаких дивидендов. Постоянно в остатке у фонда 150 миллионов рублей. Банк это использует. Потому возникают вопросы пересмотра отношений к использованию бюджетных средств в деятельности фондов», – сказал Ашуба.

Вице-спикер Ирина Агрба сообщила, что создание фондов после войны было связано со сложной социально-экономической ситуацией в республике. Главная идея – попытка оказать помощь малоимущим гражданам. «За время работы фондов, особенно в последние годы, ситуация меняется. Мы начинаем замечать, что фонды не особенно эффективно и оперативно работают. Замечаний, критики в отношении фондов очень много. В деятельности фондов не было серьезных реформ. Мы должны научиться экономить копейку. Все доходы, которые поступают в государство, они должны расходоваться, насколько это возможно, эффективно», – подчеркнула она.

Ирина Агрба сообщила, что обсуждается идея создания единого социального налога. По ее словам, некоторые члены парламентской комиссии считают, что реформа должна касаться только нескольких фондов, за исключением Пенсионного фонда и Фонда медицинского страхования. Однако большинство считают, что

реформы должны коснуться всех. Вице-спикер говорит, что пока не решено, какой должен быть налог, как будет начисляться деньги, кто будет этим заниматься. Кто должен потом расходовать эти деньги, чтобы реализовывать программы.

Член комиссии, депутат Виталий Смыр считает, что нет необходимости в содержании аппарата фондов. «Полмиллиона рублей тратим на содержание чиновников», – заметил он. Депутат отметил, что с введением единого социального налога налогоплательщики будут платить не 21%, а 18%. В этом случае есть вероятность, что люди не будут скрывать зарплату.

Депутат Беслан Джопуа сообщил, что если будет принят закон, то сбором налогов будут заниматься налоговые службы. А сегодня фонды имеют своих представителей в районах, у них есть свой штат, автомобили. Они занимаются напоминанием, что нужно собрать средства. «Если это общественный фонд, то он должен привлекать средства, но не выполнять функции налоговых служб. Не дело фонда Медстрахования оплачивать расходы на химиотерапию. У нас нет закона о страховании, как фонд может оплачивать?» – возмутился он.

Спикер парламента сказал, что фонд Медстрахования был создан для того, чтобы подготовить страховую медицину в Абхазии. «За 17 лет существования фонда он ни одного рубля по своему назначению не потратил», – сказал Ашуба. Что касается Пенсионного фонда, то спикер считает, что ничего не сделано, чтобы появилась другая возможность по пенсионному обеспечению наших граждан. «Не надо смотреть, что это хороший человек, имеются заслуги, и для этого оставляя кормушки... Я спросил у Ахведиани, чем вы занимаетесь? Он ответил, что они деньги собирают. Но зачем они нужны, если только деньги собирают?» – продолжил спикер.

Депутат Беслан Джопуа сообщил, что в Администрации президента разрабатывается проект закона о создании фонда Инвалидов войны. Что касается Экологического фонда, то он считает, что нужно увеличивать нагрузку на те предприятия, организации, которые на-

носят ощутимый экологический вред. Депутат уверен, что необходимо провести реформирование Пенсионного фонда. «Фонды, которые существуют, довольствуются своим положением, они никогда бы не предложили нам никаких изменений. Я считаю, что это дело правительства. За все годы в парламенте, я не слышал от министров, ведомств каких-либо предложений, что можно было бы реформировать в пользу народа», – упрекнул исполнительную власть депутат.

Вице-спикер Вячеслав Цугба предложил оставить в фондах по два человека, а остальные функции отдать минфину. Функции сбора денег передать в обязанность налоговых служб», – сказал Цугба.

Глава Союза предпринимателей Леонида Осия заявил, что 90% работников не знают, куда идут отчисления с их зарплат. Он сообщил о мировой практике, когда включают отчисления в заработную плату каждого работающего, чтобы люди сами могли контролировать расходование денег.

Министр по налогам и сборам Вахтанг Пипия сообщил, что единый социальный налог практикуется во многих странах мира, другой вопрос, в каком объеме он будет администрироваться. По его словам, единый социальный налог не коснется Пенсионного фонда. Все остальные фонды должны быть под контролем бюджета, парламента.

Вице-премьер Александр Страничкин сообщил, что пока в правительстве этот вопрос не обсуждался. Он отметил, что никто не против единого социального налога. Нужно только уточнить, что входит в это понятие. По его словам, все фонды, которые работают в Абхазии, не выполняют те функции, которые на них возложены. «Что касается фонда медстрахования, вокруг которого постоянно ведутся споры, вся проблема не в самом фонде, вся проблема в деньгах», – заметил он. Вице-премьер считает, что необходимо поэтапно переходить к реформированию фондов. Нужно принимать закон, в бюджетное законодательство внести поправки, где будет прописано, что бюджеты фондов утверждаются парламентом.



**ГОЛОС, ПРЕОДОЛЕВШИЙ ГРАНИЦЫ**

Информационно-аналитическая программа

**каждый день на КВ частотах**

**5905 и 11950 с 2100 до 2200**

или на интернет-сайте:

**www.ekhokavkaza.com**

**Новости, репортажи, комментарии, интервью, дискуссии на темы, которые Вас волнуют**

## Сборная Абхазии успешно выступила на Спортивных играх народов Юга России

Недалеко от Анапы, на спортивных площадках Детского оздоровительного центра, вышли десять команд. Им предстояло показать свое мастерство по 25 видам спорта. По ряду уважительных причин Абхазия смогла выставить команду только по десяти.

Уже в первом виде – армспорте Ильяс Багателия (вес свыше 95 кг) одержал победу. Это стало хорошим началом. Вслед за ним удачно выступили Алхас Капба, Тимур Берулава, Астамур Чедия и Манучар Бешир-оглы. Они стали третьими призерами. Манучар стал «бронзовым» и в вольной борьбе. Айнар Лазба в этом же виде был вторым.

Успешно выступила мужская баскетбольная команда (тренер Константин Мазов). После четырех упорных поединков – второе место.

Не менее упорными

были матчи по мини-футболу. Проявив волю к победе, наша команда смогла обеспечить себе третье место.

Среди наших любителей настольного тенниса лучший результат (тоже третье место) у Анвара Вартаняна.

Немного не хватило шахматистам, чтобы войти в первую тройку. С десятью очками они заняли четвертое место.

В итоге наше сборная, набрав 98 очков, заняла общекомандное третье место. Мы отстали от второго призера сборной Дагестана всего на 9 очков. Надо учесть, что мы выступали только в 10 видах. К тому же во многих сборных были очень сильные спортсмены, которые постоянно участвуют в различных соревнованиях. Например, среди шахматистов были два международных гросмейстера. Специалисты расценили наше третье место как большой ус-



пех. Игры прошли на высоком уровне. В день открытия на стадион внесли Олимпийский факел. А парад участников открыла сборная с флагом республики, - сообщила начальник спортивного отдела Госкомитета по делам молодежи и спорту Жанна Зантария.

Сборной Абхазии были вручены Кубок и почетные грамоты, в том числе, председателю Госкомитета Рафаэлу Ампар и Жанне Зантария.

Олимпийская академия Юга России направила в адрес президента РА Сергея Багапш благодарственное

письмо в связи с успешным выступлением сборной Абхазии и за содействие в развитии спорта в республике.

Тренеры и спортсмены благодарны правительству, администрации Сухума и главному спонсору – сотовой компании «А-Мобайл» за финансовую помощь.

### Предприятиям «Континент» и «Конти-Опт» на постоянную работу требуются:

- сотрудники службы безопасности (бывшие военнослужащие, желательно с опытом работы в органах);
- продавцы-консультанты;
- грузчики;
- кладовщики (образование среднее техническое, высшее);
- зав.складом (образование среднее техническое, высшее);
- водители (категории В, С, D, E);
- бухгалтера (знание 1С: версия 7 и 8, опыт работы в торговле не менее 5 лет);
- системный администратор (опыт программирования и администрирования в среде 1С);
- торговые представители (опыт работы, уверенный пользователь ПК, наличие автомобиля);
- закупщики (уверенный пользователь ПК, опыт работы, желательно знание 1С).

Обращаться по тел. 234-43-83, e-mail: [kadri@continent-m.ru](mailto:kadri@continent-m.ru)

### "Эти вопросы очень болезненные, и рано или поздно их надо будет решать"

Окончание. Начало на 1-й стр.

в сферу компетенции которого отнесено конституционное судопроизводство, эту функцию все это время не реализовывал. Толкование законов принадлежало парламенту.

**Дэмис Поландов:** Инал, я думал, Иракий все-таки затронет этот очень известный пункт конституции, что президентом может быть только этнический абхаз. Эту норму вы бы изменили?

**Инал Хашиг:** Может быть, со временем и наступит момент, когда я бы подписался под заменой этой нормы. Однако до сих пор существует проблема, что нет абхазской нации. Я не имею в виду лиц абхазской национальности - я беру народ, который проживает на территории Абхазии. Он еще не вызрел в абхазскую нацию, чтобы можно было бы убирать этот пункт, где записано, что президентом может быть только абхазец. Мы бы не стали французами, не стали бы американцами пока еще. Это государство только строится и слишком много комплексов и опасностей существует у этого государства, которое может и не состояться. Наверное, это пока такая мера предосторожности, и какой-то период времени этот пункт еще должен быть. Может быть, лет через десять-пятнадцать, когда страна встанет на ноги, когда действительно созреет абхазская нация, тогда можно будет говорить, чтобы убрать этот пункт.

**Дэмис Поландов:** Иракий, вы согласны с Иналом?

**Иракий Хинтба:** Действительно, этот вопрос очень болезненный. Это та норма, которая вызывает наибольшую критику со стороны международного сообщества - этнический ценз. Если рассматривать его с точки зрения абсолютных демократических стандартов, то эта мера недемократическая, потому что все-таки речь должна идти о гражданстве, а не об этнической принадлежности человека, который выдвигает свою кандидатуру в президенты. Предположим, можно было бы оставить норму владения государственным языком – абхазским, и она могла бы служить определенным защитным механизмом в этой связи. С другой стороны, к сожалению, действительно, ситуация такая, что все-таки абхазский этнос испытывает определенные проблемы, связанные с чувством безопасности. Этот процесс все еще продолжается. И сохранение по сей день этой нормы, которая была введена после войны в 1994 году, означает, что многие проблемы: социальные, психологические, политические, которые начались после войны, - существуют по сегодняшний день. Это признак того, что действительно не выстроена в Абхазии гражданская нация, и, к сожалению, не предпринимается никаких усилий для того, чтобы это было сделано. Мне кажется, что такая задача на концептуальном, идеологическом уровне, просто не ставится у нас в стране. Эти вопросы очень болезненные, и рано или поздно их надо будет решать.

**«Эхо Кавказа»**

# 3G

## перезагрузка

### ИРЛАСЗАНТЭИ АИНТЕРНЕТ

ЛУЧШИЕ ЦЕНЫ НА ИНТЕРНЕТ ПАКЕТЫ

# А

МОБАИЛ

[www.a-mobile.biz](http://www.a-mobile.biz) 777-7-777

Учредитель: Газета "Чегемская правда". Редактор Инал Хашиг.  
 Адрес редакции: г. Сухум, ул. Джонуа, 6, e-mail: [inal-khashig@mail.ru](mailto:inal-khashig@mail.ru), тел. 992-63-81.  
 Подписано в печать 14.11.10. Отпеч. в ГПП "Дом печати". Тираж 1300. Цена 10 р.

Разработка бизнес-планов по любому виду деятельности.  
 Профессиональный подход. Кратчайшие сроки.  
 Тел. 994-26-02.